

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Tue 5/19/2020 6:53:28 AM
Subject: RE: Tijdelijke wet covid,
Received: Tue 5/19/2020 6:53:28 AM

(10)(2e), wat (10)(2e) stelt over het triggeren van de Wpg door VWS is ook nog eens niet waar. (10)(2e) (10)(2e) meldde eerder:

- Ik weet zeker dat enkele regio's zelf al hadden besloten om in GRIP 4 te werken (dat is een structuur uit het regionale protocol dat past bij artikel 39 Wvr), maar volgens mij hadden ze eerder zelfs al landelijk afgesproken om allemaal met een 'stille GRIP 4' te werken. 'Stille' betekent hier dat ze er niet te veel ruchtbaarheid aan gaven (10)(2g) (10)(2g) Limburg-Noord ging volgens mij als eerste naar GRIP 4, toen er een verdenking was dat er een Duitse patiënt in een hotel in Vlodrop was geweest. Volgens mij was dat op 25 februari. Dat bleek later vals alarm. Op 3 maart hadden minister Bruins en Grapperhaus een eerste bijeenkomst met alle voorzitters veiligheidsregio's (bij VWS). Toen heeft Bruins nog gezegd dat hij terughoudend wilde zijn met het inzetten van de aanwijzing, maar dat hij dat zou doen als dat de voorzitters zou helpen om uniforme maatregelen te treffen. De eerste aanwijzing is van 13 maart.
- Als een veiligheidsregio in GRIP 4 werkt, onder leiding van de voorzitter veiligheidsregio, betekent dat niet dat de andere burgemeesters buiten spel staan. Als het goed is, komen alle burgemeesters dan regelmatig samen in het Regionaal Beleidsteam, maar geeft de voorzitter inderdaad dagelijks leiding aan de bestrijding. Burgemeesters coördineren vaak in hun eigen gemeente de uitvoering van de maatregelen, zoals sluiting van café's en restaurants en afgelasten van evenementen. De wettelijke bevoegdheden worden overgedragen, maar verder werken de burgemeesters in de regio nog steeds nauw samen (als het goed gaat).

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 08:46
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tijdelijke wet covid,

Beste (10)(2e),

Met alle goede wil van de wereld kan ik deze redenering niet volgen. Elke vergelijking gaat mank, maar het deed me toch een beetje denken aan het BVerfG dat het EU Hof toestemming geeft om het EU recht zo toe te passen als men in Karlsruhe wil.

Als er zich een bovengemeentelijke kwestie voordoet, dan mag de bevoegdheid van de VHR niet afhangen van een verzoek van een gemeente. Het is juist dan de rol van de regio om hier op te treden.

We spreken elkaar vandaag!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

